

Sygnatura akt VI U 328/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 października 2015 roku

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Korzeń

Protokolant st. sekr. sądowy Anna Kopala

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 października 2015 roku

sprawy z odwołania S. L.

od decyzji z dnia 3 marca 2015 roku znak RWA (...)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w G.

o ustalenie braku obowiązku zwrotu składek na ubezpieczenie społeczne

**I. oddala odwołanie,**

**II. zasądza od S. L. na rzecz pozwanego 60,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.**

### **VI U 328/15 UZASADNIENIE**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. W.. decyzja z dnia 3 marca 2015r. ustalił wysokość zadłużenia S. L. za okres od 01.2007r. do 01.2013r., z tytułu zaległości na poczet składek na ubezpieczenie społeczne, w wysokości: 38.826,60zł, składek na ubezpieczenie zdrowotne, w wysokości: 16,445,26zł. i składek na Fundusz Pracy, w wysokości 3.351,75zł wraz z odsetkami.

Ubezpieczony wniósł o uchylenie decyzji i umorzenie postępowania ewentualnie przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi rentowemu.

Podniósł, iż spornym okresie był ubezpieczony w KRUS. Realizował on wszelkie należności związane z ubezpieczeniem w ramach KRUS, dopełniając w tym zakresie wszelkich formalności, w tym złożeniem stosownego oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników. Z niezrozumiałych dla ubezpieczonego powodów, ustało jego ubezpieczenie w KRUS, które regularnie i terminowo opłacał, a pozostało tylko ubezpieczenie wobec ZUS. Nadto organ rentowy w swoim działaniu dopuścił się naruszenia przepisów k.p.a. dot. zasady działania organów w sposób pogłębiający zaufanie obywateli. Istotnym bowiem jest, iż organ (zarówno ZUS, jak i KRUS) przez wiele lat nie informował ubezpieczonego o dokonanych wyrejestrowaniu go z KRUS i w konsekwencji naliczeniu składek ZUS, obecnie wraz ze znacznymi odsetkami.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. W.. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu.

**Sąd ustalił co następuje:**

Decyzją z dnia 12 kwietnia 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. W.. ustalił, że odwołujący podlegał ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu od 1 stycznia 2007 do 23 stycznia 2013 roku. Ubezpieczony decyzji tej nie zaskarżył.

dowód: decyzja k. 140-139

Zadłużenie powoda za okres od 01.2007r. do 01.2013r. wynosi z tytułu składek:

- na ubezpieczenie społeczne 38826,60 zł,
- na ubezpieczenie zdrowotne 16.445,26 zł,
- na Fundusz Pracy 3.351,75 zł.

dowód: zestawienie k. 143-141

Ubezpieczony utrzymuje się z emerytury rolniczej. (bezsporne)

**Sąd zważył co następuje:**

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt. 3 ustawy z 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015.121; dalej ustawa systemowa) Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących w szczególności ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek. Stosownie do treści art. 32 ustawy Art. 32 ustawy systemowej stanowi, iż do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Ubezpieczony nie kwestionował decyzji z 12 kwietnia 2013 roku ustalającej, że podlegał ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej od 1 stycznia 2007 do 23 stycznia 2013 roku. Tym sam decyzja ta jest wiążąca. Skoro podlegał ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej, to miał obowiązek opłacania składek za ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe, zdrowotne i na Fundusz Pracy. Odwołujący nie kwestionował matematycznej poprawności wyliczeń należnych składek.

Wobec powyższego, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 KPC, odwołanie oddalono.

Ubezpieczony posiada bowiem zadłużenie przekraczające 50000 zł, utrzymuje się z emerytury rolniczej. Uwzględniając sytuację majątkową ubezpieczonego o kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 102 KPC w związku § 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. 2013.490), zasadzając część wynagrodzenie w kwocie 60 zł.