

Sygn. akt II K. 74/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: **sędzia Sądu Okręgowego Maciej Szulc**

Protokolant: **stażysta Joanna Marciniak**

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej Monika Gospodarek

po rozpoznaniu w dniach: 20 grudnia 2022 r. i 11 stycznia 2023 r.

sprawy

**R. W.**, syna S. i L. z domu S., urodzonego (...) w G.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 04 czerwca 2020 roku w W., za pośrednictwem portalu internetowego F., w opublikowanym pliku video, publicznie znieważył Prezydenta RP A. D., posła na Sejm RP – Prezesa Partii (...) J. K., Wiceprezesa Rady Ministrów – Ministra Aktywów Państwowych J. S. oraz Ministra Zdrowia Ł. S. słowami wulgarnymi powszechnie uznawanymi za obelżywe z powodu zajmowanych przez nich stanowisk, jak też pomówił wyżej wymienionych o takie postępowanie i właściwości, które mogą poniżyć ich w opinii publicznej oraz narazić na utratę zaufania potrzebnego dla zajmowanych przez nich stanowisk i wykonywanej działalności publicznej.

**tj. o czyn z art. 135. § 2. k.k. w zb. z art. 226. § 1. k.k. w zw. z art. 231a k.k. w zb. z art. 212. § 2. k.k. w zw. z art. 11. § 2. k.k.**

### **orzeka**

I. Oskarżonego R. W. uznaje za winnego tego, że w dniu 4 czerwca 2020 roku w W., za pośrednictwem portalu internetowego F., w opublikowanym pliku video, publicznie znieważył Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej A. D., posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej J. K., wiceprezesa Rady Ministrów – Ministra Aktywów Państwowych J. S. oraz Ministra Zdrowia Ł. S. słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe, z powodu zajmowanych przez nich stanowisk, jak też pomówił wyżej wymienionych o takie postępowanie i właściwości, które mogą poniżyć ich w opinii publicznej oraz narazić na utratę zaufania potrzebnego dla zajmowanych przez nich stanowisk i wykonywanej działalności publicznej, tj. występku z art. 135. § 2. k.k. w zb. z art. 226. § 1. k.k. w zw. z art. 231a k.k. w zb. z art. 212. § 2. k.k. w zw. z art. 11. § 2. k.k. i za to na podstawie art. 135. § 2. k.k. w zw. z art. 11. § 3. k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę grzywny wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę za 50 (pięćdziesiąt) złotych.

II. Zasądza od oskarżonego R. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 169 złotych tytułem wydatków oraz odstępuje od obciążania go opłatą.