

Sygn. akt II K 91/15

V Ds. 57/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wlkp. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Dorota Staszak

Protokolant: st. sekr. sąd. Arkadiusz Musiański

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Katarzyny Pokorskiej

po rozpoznaniu w dniach: 05.08., 07.09., 08.10., 09.11., 26.11., 27.11.2015 r., 25.01., 26.01., 22.02., 26.02.2016 r.

sprawy:

1. **R. B.**, s. J. i R. zd. J., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od początku sierpnia 2014 roku do dnia 09 października 2014 roku działając w S., G., G., Z., P., G., G., G. oraz na terenie kraju, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi i nieustalonymi dotychczas osobami brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej działającej na terenie całego kraju a zajmującej się wprowadzaniem w błąd osób starszych co do krytycznego położenia ich najbliższych mającego polegać na uczestnictwie ich w wypadku drogowym, wskutek czego doprowadzano te osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem,

tj. o czyn z art. 258 §1 kk

II. w dniu 27 sierpnia 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. R. co do krytycznego położenia jej wnuczki M. K. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy M. K. pieniędzy w kwocie 7.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. R., czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

III. w dniu 28 sierpnia 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. K. (1) co do krytycznego położenia jej córki B. B. (1) mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy B. B. (1) pieniędzy w kwocie 47.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. K. (1), czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

IV. w dniu 28 sierpnia 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. K. (2) co do krytycznego położenia jej córki L. B. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do

niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy L. B. pieniędzy w kwocie 50.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. K. (2), czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65§1 kk

V. w dniu 29 sierpnia 2014 roku w Z. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. K. (3) co do krytycznego położenia jej córki E. W. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy E. W. pieniędzy w kwocie 261.900,00 złotych, stanowiących mienie znacznej wartości czym działał na szkodę H. K. (3), czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

VI. w dniu 24 września 2014 roku w P. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. P. co do krytycznego położenia jej córki A. H. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy A. H. pieniędzy w kwocie 36.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. P., czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

VII. w dniu 25 września 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. W. co do krytycznego położenia jej córki M. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce M. pieniędzy w kwocie 20.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. W., czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

VIII. w dniu 9 października 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. K. (4) co do krytycznego położenia jej córki I. B. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy I. B. pieniędzy w kwocie 45.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. K. (4), czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

IX. w dniu 09 października 2014 r. w G. W.. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. Z. co do krytycznego położenia jej córki J. K. mającego polegać na jej uczestnictwie w wypadku drogowym, przez co doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy J. K. pieniędzy w kwocie 100.000,00 zł, czym działał na szkodę H. Z. i J. Z. czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

X. w dniu 09 października 2014 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając w ramach zorganizowanej grupy usiłował doprowadzić H. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 95.000,00 złotych w ten sposób, że podając się za policjanta wprowadził ją w błąd co do krytycznego położenia jej córki mającego polegać na jej uczestnictwie w wypadku drogowym i konieczności udzielenia jej finansowej pomocy w celu polubownego rozstrzygnięcia sprawy, czym działał na szkodę wyżej wskazanej czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XI. w dniu 29 września 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. C. co do krytycznego położenia jej córki M. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce M. pieniędzy w kwocie 25000 złotych, czym działał na szkodę H. C., czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XII. w dniu 30 września 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. M. co do krytycznego położenia jej wnuczki I. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy wnuczce I. pieniędzy w kwocie 37000 złotych, biżuterii złotej w postaci bransoletki na rękę o wartości 20000 złotych, obrączki męskiej o wartości 1000złoty, pięciu złotych pierścionków o wartości 15000złoty oraz łańcuszka z wisiorkiem o wartości 2100złoty, powodując straty w kwocie łącznej 75100 złotych na szkodę H. M., czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XIII. w dniu 24 września 2014 roku w P. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, usiłował doprowadzić H. K. (5) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 30000 złotych w ten sposób, że podając się za policjanta wprowadził ją w błąd co do krytycznego położenia jej córki B. S. mającego polegać na jej uczestnictwie w wypadku drogowym i konieczności udzielenia jej pomocy finansowej w celu polubownego rozstrzygnięcia sprawy, czym działał na szkodę H. K. (5), czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XIV. w dniu 08 października 2014 roku w S. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ramach zorganizowanej grupy przestępczej usiłował doprowadzić M. G. do niekorzystnego rozporządzania mieniem w kwocie 800 000 złotych w ten sposób, że podając się za synową A. wprowadził go w błąd co do krytycznego położenia synowej mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym i konieczności udzielenia pomocy finansowej w celu polubownego rozstrzygnięcia sprawy lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję pokrzywdzonego czym działał na szkodę wyżej wymienionego, czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

2. **K. G.** s. M. i T. zd. E., ur. (...) w G.

oskarżonego o to , że:

XV. w okresie od stycznia 2014 roku do października 2014 roku działając w G., M. oraz na terenie kraju, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej działającej na terenie całego kraju a zajmującej się wprowadzaniem w błąd osób starszych co do krytycznego położenia ich najbliższych mającego polegać na uczestnictwie ich w wypadku drogowym, wskutek czego doprowadzano te osoby do niekorzystnego rozporządzania mieniem,

tj. o czyn z art. 258 §1 kk

XVI. w dniu 09 października 2014 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. Z. co do krytycznego położenia jej córki J. K. mającego polegać na jej uczestnictwie w wypadku drogowym, przez co doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy J. K. pieniędzy w kwocie 100.000,00 zł, czym działał na szkodę H. Z. i J. Z., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XVII. w dniu 9 października 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy po uprzednim wprowadzeniu w błąd H. K. (4) co do krytycznego położenia jej córki I. B. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy I. B. pieniędzy w kwocie 25.000,00 złotych, czym działał na szkodę H. K. (4), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XVIII. w dniu 28 marca 2014 roku w M. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy po uprzednim wprowadzeniu w błąd K. S. co do krytycznego położenia jej córki B. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce B. pieniędzy w kwocie 19.000,00 złotych, czym działał na szkodę K. S., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. czyn z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

XIX. w dniu 23 stycznia 2014 roku w Z. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd G. L. co do krytycznego położenia jej wnuczka G. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy wnuczce G. pieniędzy w kwocie 40000 złotych, czym działał na szkodę G. L., czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XX. w dniu 24 stycznia 2014 roku w miejscowości P. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd D. B. co do krytycznego położenia jej córki I. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce I. pieniędzy w kwocie 30000 złotych, czym działał na szkodę D. B., czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXI. w dniu 4 marca 2014 roku w M. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd Z. L. co do krytycznego położenia jej córki A. A. (2) mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym, doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce I. pieniędzy w kwocie 74924 złotych, czym działał na szkodę Z. L., czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXII. w dniu 4 marca 2014 roku w M. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy, po uprzednim wprowadzeniu w błąd I. K. co do krytycznego położenia jej córki H. G. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym doprowadził ją do

niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce H. pieniędzy w kwocie 49668 złotych czym działał na szkodę I. K., czyniąc sobie z tego procederu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXIII. w dniu 10 kwietnia 2014 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w ramach zorganizowanej grupy , po uprzednim wprowadzeniu w błąd Z. P. co do krytycznego położenia jej córki I. mającego polegać na uczestnictwie w wypadku drogowym doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez pobranie na poczet pomocy córce I. pieniędzy w kwocie 50 000 złotych czym działał na szkodę Z. P., czyniąc sobie z tego procederu stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

I.oskarżonych **R. B. i K. G.** uznaje za winnych popełnienia wszystkich zarzucanych im czynów z tą tylko zmianą w opisie czynów i w kwalifikacji prawnej czynów , iż przyjmuje ,że :

- czyny opisane w pkt II-IV,VI- XIV części wstępnej wyroku stanowią ciąg przestępstw z art. 91§ 1 kk
- za czyny opisane w pkt XVI- XXIII części wstępnej wyroku stanowią odrębny ciąg przestępstw z art. 91 § 1 kk
- a w pkt XVII części wstępnej wyroku przyjmuje w miejsce nazwiska,, K. ” nazwisko „ K. ”; w pkt V części wstępnej wyroku przyjmuje kwotę 261.400 zł zamiast kwoty 261.900 zł

i za to wymierza im następujące kary :

1.oskarżonemu R. B. :

-za czyn opisany w pkt I części wstępnej wyroku na podstawie art. 37 b kk w zw.z art. 258 par. 1 kk w zw.z art. 34 par. 1, par. 1a pkt 1 kk ,art.35 par. 1 kk karę mieszaną 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 2 (dwóch) miesięcy ograniczenia wolności ze zobowiązaniem do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie

-za ciąg przestępstw opisany w pkt II-IV,VI- XIV części wstępnej wyroku na podstawie art. 37 b kk w zw.z art. 286 par. 1 kk w zw.z art. 34 par. 1, par. 1a pkt 1 kk ,art. 35 par. 1 kk karę mieszaną 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności ze zobowiązaniem do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie

- za czyn opisany w pkt V części wstępnej wyroku na podstawie art. 37 b kk w zw.z art. 294 par. 1 kk w zw.z art. 34 par. 1, par. 1a pkt 1 kk ,art. 35 par. 1 kk karę mieszaną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności ze zobowiązaniem do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie

2. oskarżonemu K. G. :

-za czyn opisany w pkt XV części wstępnej wyroku na podstawie art. 37 b w zw.z art. 258 par. 1 kk w zw.z art. 34 par. 1, par. 1a pkt 1 kk ,art. 35 par. 1 kk karę mieszaną 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 2 (dwóch) miesięcy ograniczenia wolności ze zobowiązaniem do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie

-za ciąg przestępstw opisany w pkt XVI- XXIII części wstępnej wyroku na podstawie art. 37 b kk w zw.z art. 286 par. 1 kk w zw.z art. 34 par. 1, par. 1a pkt 1 kk ,art. 35 par. 1 kk karę mieszaną 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności ze zobowiązaniem do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie

II. na podstawie art. 87 § 2 kk łączy wymierzone obu oskarżonym kary pozbawienia wolności oraz łączy wymierzone obu oskarżonym kary ograniczenia wolności i wymierza im obu mieszane kary łączne :

- po 6 (sześć) miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności

-oraz po 1 (jednym) roku kary łącznej ograniczenia wolności ze zobowiązaniem do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie

III. na podstawie art. 46 par. 1 kk orzeka wobec oskarżonego **R. B.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz :

-pokrzywdzonej H. K. (2) kwoty 50.000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych)

-pokrzywdzonej H. K. (3) kwoty 261.400 zł (dwieście sześćdziesiąt jeden tysięcy czterysta złotych)

-pokrzywdzonej H. M. kwoty 70.000 zł (siedemdziesiąt tysięcy złotych)

a także orzeka obowiązek zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej H. K. (2) kwoty 30.000 zł (trzydzieści tysięcy złotych)

IV. na podstawie art. 46 par. 1 kk orzeka wobec oskarżonego **K. G.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz :

-pokrzywdzonej G. L. kwoty 40.000 zł (czterdzieści tysięcy złotych)

-pokrzywdzonej Z. L. kwoty 74.924 zł (siedemdziesiąt cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia cztery złote)

- pokrzywdzonej K. S. kwoty 19.000 zł (dziewięćnaście tysięcy złotych)

-pokrzywdzonej I. K. kwoty 49.668 zł (czterdzieści dziewięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem złotych)

V. na podstawie art. 46 par. 1 kk orzeka solidarnie wobec oskarżonych **R. B.** i **K. G.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej H. K. (4) kwoty 40.000 zł (czterdzieści tysięcy złotych)

VI. na podstawie art. 63 par. 1 kk zalicza oskarżonemu **R. B.** na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 09.10.2014 r. do dnia 18.03.2015 r. , a oskarżonemu **K. G.** na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres od dnia 09.10.2014 r. do dnia 09.04.2015 r. , zaś okres od dnia 10.04.2015 r. do dnia 22.05.2015 r. zalicza mu na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności , przyjmując w tym wypadku , że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności

VII. na podstawie art. 624 par.1 kpk zwalnia obu oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych i obciąża nimi Skarb Państwa.